



Утвърдил:

14.06.2019г.

чл.36а, ал.3 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: Мария Киркова

КМЕТ НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-243/12.03.2019г на **Възложителя** – **Кметът на Община Харманли** за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти събрани след публикувана Обява №РД-230/27.02.2019г. за събиране на оферти по поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „**Осигуряване на услуги по информация и публичност и организиране на събития по проект „Укрепване на първичната медицинска помощ в изолираните и непривилегировани трансгранични райони“**“, по две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Осигуряване на услуги по информация и публичност по проект „Укрепване на първичната медицинска помощ в изолираните и непривилегировани трансгранични райони“, запазена по чл. 12 от Закона за обществените поръчки“

Обособена позиция № 2: „Осигуряване на услуги по организиране на събития и публикации по проект „Укрепване на първичната медицинска помощ в изолираните и непривилегировани трансгранични райони“, в състав:

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП на 12.04.2019г., Комисия се събра да разгледа допълнително представените от участниците документи изискани с Протокол №1 от 18.03.2019г. в следния състав:

Председател:

Георги Китов – началник на отдел „ПНД“ при Община Харманли;

Членове:

1. Тони Тонев – мл. експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли;
2. Весела Японова – ст. счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли;

В срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на Протокол №1 съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи, в запечатана непрозрачна опаковка,

от участника по Обособена позиция №2 - „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, заведени с Вх.№ОХ-06-288/21.03.2019г.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на опаковката и разглеждане на допълнително представените документите.

I. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД:

Участникът е изпратил всички изискани допълнителните документи и коректно е отразил исканата от Комисията информация.

Представената от участника оферта отговаря напълно на изискванията на закона и тези на Възложителя. Комисията с единодушие реши да допусне участника до разглеждане и оценка по показател - ПК: „Техническо предложение – професионална компетентност на персонала“.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, след като Комисията установи, че офертите на участниците отговарят на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, същата пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и провери за съответствие с предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. „АЛТЕХ“ ЕООД - гр. Свищов;
2. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД - гр. София;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД - гр. София;
2. „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД - гр. София;
3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД - гр. София;
4. „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД - гр. Пловдив.

<h3>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:</h3>

I. „АЛТЕХ“ ЕООД:

Офертата на участника напълно отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, като комисията с единодушие реши да допусне участника до оценка по Показател (ПК) - „Професионална компетентност на персонала“.

II. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

Офертата на участника напълно отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, като комисията с единодушие реши да допусне участника до оценка по Показател (ПК) - „Професионална компетентност на персонала“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

I. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД:

Офертата на участника напълно отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, като комисията с единодушие реши да допусне участника до оценка по Показател (ПК) - „Професионална компетентност на персонала”.

II. „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД:

Офертата на участника напълно отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, като комисията с единодушие реши да допусне участника до оценка по Показател (ПК) - „Професионална компетентност на персонала”.

III. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

Офертата на участника напълно отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, като комисията с единодушие реши да допусне участника до оценка по Показател (ПК) - „Професионална компетентност на персонала”.

IV. „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД:

В Образец №6 – „Декларация за срока на валидност на офертите“, участникът е декларирал, че офертата му е валидна за срок от **3 месеца**, считано от крайния срок за представяне на офертите. В публикуваната Обява №РД-230 от 27.02.2019г. за събиране на оферти, Възложителят е посочил, че срокът на валидност на офертите следва да бъде не по-малък от **180 (сто и осемдесет) дни**, считано от крайния срок за представяне на офертите. При изискуем минимален срок за валидност на офертите от **180 (сто и осемдесет) дни**, считано от крайния срок за представяне на офертите, участникът е дал **3 месеца** или **90 дни**.

С оглед на изложеното, Комисията с единодушие реши, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя като на основание § 2, т.25 от Допълнителните разпоредби, вр. чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията не допуска участника до оценка по Показател (ПК) - „Професионална компетентност на персонала” и предлага на Възложителя с утвърждаването на настоящия протокол **УЧАСТНИК - IV.„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД**, да бъде отстранен от Обособена позиция №2: „Осигуряване на услуги по организиране на събития и публикации по проект „Укрепване на първичната медицинска помощ в изолираните и непривилегировани трансгранични райони“ по провежданата поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Осигуряване на услуги по информация и публичност и организиране на събития по проект „Укрепване на първичната медицинска помощ в изолираните и непривилегировани трансгранични райони“.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, Комисията премина към оценка по Показател (ПК) - „Професионална компетентност на персонала” на допуснатите участници.

Настоящата поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка. При формулирането на критерия и показателите за оценка, Възложителят е изхождал от разбирането, че при обществена поръчка за интелектуални услуги, професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка, ще окаже съществено въздействие върху качеството на услугата. В такива случаи е налице изключително тясна зависимост между професионалната квалификация, компетентността, опитът и ефективността като цяло на персонала и икономическата стойност на офертите . При това положение, при оценяването на офертите и определянето на офертата с най-добро съотношение между качество и цена е удачно да се вземат предвид компетентността и квалификацията на „Графичен дизайнер“ /за обособена позиция № 1/ и „Модератор“ /за обособена позиция № 2/, в настоящата обществена поръчка.

Избраният от Възложителя критерий за оценка на офертите на участниците за настоящата обществената поръчка е „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“.

1. Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

2. Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

3. Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена за всяка обособена позиция поотделно, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Професионална компетентност на персонала (ПК)	100	80%
Финансова оценка на офертата (ФО)	100	20%

4. В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Професионална компетентност на персонала” (ПК) представлява оценка на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

5. Чрез показателят „Професионална компетентност на персонала” (ПК), на който е възложено изпълнението на поръчката се оценява професионалната компетентност на ключовите експерти, които следва да бъдат предложени от участника в съответствие с изискванията на Техническите спецификации, а именно „Графичен дизайнер“ за обособена позиция № 1 и „Модератор“ за обособена позиция № 2 . По смисъла на параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения“.

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Графичен дизайнер“

Оценка за професионална компетентност /ПК/

Присъждат се по 5 т. за всеки договор/услуга/дейност за информация и публичност и/или изработка на рекламни материали или еквивалент, в който ключовият експертът е участвал като експерт „Графичен дизайнер” или еквивалент.

Максималната стойност на техническата оценка ПК за обособена позиция 1 е 100 точки.

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Модератор“

Оценка за професионална компетентност /ПК/

Присъждат се по 5 т. за всеки договор/услуга/дейност за провеждане на пресконференции и/или промоционални събития или еквивалент, в които ключовият експерт е участвал като експерт „Модератор” или еквивалент.

Максималната стойност на техническата оценка ПК за обособена позиция 2 е 100 точки.

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата за всяка обособена позиция поотделно се извършва съгласно следната формула:

$$\Phi O_N = \frac{\Phi O_{\min}}{\Phi O_N} \times 100,$$

където:

Φ_{ON} е финансовата оценка на предложението на участника N;

Φ_{min} е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

Φ_{ON} е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на Φ_{ON} е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник за всяка обособена позиция поотделно по следния начин:

$$KO_N = PK \times 0,80 + \Phi_{ON} \times 0,20$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на KO_N е 100 точки.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в реда, предвиден в чл. 58, ал. 2 ППЗОП.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с реда предвиден в чл. 58, ал. 2 ППЗОП.

ОЦЕНКИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛ: „ПРОФИСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА“ (ПК) ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

I. „АЛТЕХ“ ЕООД:

Участникът е представил 20 бр. услуги, изпълнени от предложения от него ключов експерт, в които последният е участвал като експерт „Графичен дизайнер” или еквивалент, всичките подкрепени с документални доказателства – референции за добро изпълнение.

Изчисляване и получени точки от участника по методиката:

1. **Точки по показателя:** $20 \times 5 = 100$ точки;
2. **Тежест на показателя /80%/:** $100 \times 80\% = 80$ точки;
3. **Крайна оценка по ПОКАЗАТЕЛ:** „Професионална компетентност на персонала“ (ПК): **80** точки.

II. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

Участникът е представил изпълнението на 2 бр. услуги и 6 бр. дейности /общо 8 бр. договор/услуга/действие/, в които ключовият му експерт е участвал като експерт „Графичен дизайнер” или еквивалент всичките подкрепени с документални доказателства – удостоверение за добро изпълнение.

Изчисляване и получени точки от участника по методиката:

1. **Точки по показателя:** $8 \times 5 = 40$ точки;
2. **Тежест на показателя /80%/:** $40 \times 80\% = 32$ точки;
3. **Крайна оценка по ПОКАЗАТЕЛ:** „Професионална компетентност на персонала“ (ПК): **32 точки.**

<p>ОЦЕНКИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛ: „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА“ (ПК) ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:</p>
--

I. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД:

Участникът е представил 2 бр. препоръки (референции), които не са издадени от същия. При проверка на заявените обстоятелства съгласно чл.104, ал.5 от ЗОП беше потвърдено, че предложеният експерт модератор е участвал в още 6 бр. информационни събития (пресконференции) или общо 8 бр. договор/услуга/действие/.

Изчисляване и получени точки от участника по методиката:

1. **Точки по показателя:** $8 \times 5 = 40$ точки;
2. **Тежест на показателя /80%/:** $40 \times 80\% = 32$ точки;
3. **Крайна оценка по ПОКАЗАТЕЛ:** „Професионална компетентност на персонала“ (ПК): **32 точки.**

III. „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД:

Участникът е представил изпълнението на 22 бр. договор/услуга/действие/услуги, в които ключовият му експерт е участвал като експерт „Модератор” или еквивалент, от

които 20 бр. подкрепени с документални доказателства – 1 /една/ референция и 2 /три/ препоръки за добро изпълнение..

Изчисляване и получени точки от участника по методиката:

1. **Точки по показателя:** $20 \times 5 = 100$ точки;
2. **Тежест на показателя /80%/:** $100 \times 80\% = 80$ точки;
3. **Крайна оценка по ПОКАЗАТЕЛ:** „Професионална компетентност на персонала“ (ПК): **80 точки.**

III. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

Участникът е представил изпълнението на 2 бр. услуги и 6 бр. дейности /общо 8 бр. договор/услуга/действие/, в които ключовият му експерт е участвал като експерт „Модератор” или еквивалент, от които 8 бр. подкрепени с документални доказателства - 1 /едно/ удостоверение за добро изпълнение.

Изчисляване и получени точки от участника по методиката:

1. **Точки по показателя:** $8 \times 5 = 40$ точки;
2. **Тежест на показателя /80%/:** $40 \times 80\% = 32$ точки;
3. **Крайна оценка по ПОКАЗАТЕЛ:** „Професионална компетентност на персонала“ (ПК): **32 точки.**

**ОЦЕНКИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛ:
„ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“ (ФО)
ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

Най-ниската предложена цена за изпълнението на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** е: 950.50 лева без ДДС от участник: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

I. „АЛТЕХ“ ЕООД:

1. **Точки по показателя:** $950.50 / 982.50 \times 100 = 96$ точки;
2. **Тежест на показателя /20%/:** $96 \times 20\% = 19.2$ точки;
3. **Крайна оценка по ПОКАЗАТЕЛ:** „Финансова оценка на офертата“ (ФО): **19.2 точки.**

II. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

1. Точки по показателя: 100 точки /предложена най-ниска цена/;
2. Тежест на показателя /20%/: $100 \times 20\% = 20$ точки;
3. Крайна оценка по ПОКАЗАТЕЛ: „Финансова оценка на офертата“ (ФО): 20 точки.

<p style="text-align: center;">ОЦЕНКИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛ: „ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“ (ФО) ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:</p>
--

Най-ниската предложена цена за изпълнението на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** е: 17450.00 лева без ДДС от участник: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

I „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД:

1. Точки по показателя: $17450 / 19000 \times 100 = 91$ точки;
2. Тежест на показателя /20%/: $91 \times 20\% = 18.2$ точки;
3. Крайна оценка по ПОКАЗАТЕЛ: „Финансова оценка на офертата“ (ФО): 18.2 точки.

II. „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД:

1. Точки по показателя: $17450 / 23516 \times 100 = 74$ точки;
2. Тежест на показателя /20%/: $74 \times 20\% = 14.8$ точки;
3. Крайна оценка по ПОКАЗАТЕЛ: „Финансова оценка на офертата“ (ФО): 14.8 точки.

III. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

1. Точки по показателя: 100 точки /предложена най-ниска цена/;
2. Тежест на показателя /20%/: $100 \times 20\% = 20$ точки;
3. Крайна оценка по ПОКАЗАТЕЛ: „Финансова оценка на офертата“ (ФО): 20 точки.

**КОМПЛЕКСНИ ОЦЕНКИ /КО/ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО
ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

КО_N	=	ПК x 0,80	+	ФО_N x 0,20
-----------------------	----------	------------------	----------	------------------------------

I. „АЛТЕХ“ ЕООД:

КО_N	=	80	+	19.2
-----------------------	----------	-----------	----------	-------------

УЧАСТНИК „АЛТЕХ“ ЕООД по КО получава **99.2** точки.

II. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

КО_N	=	32	+	20
-----------------------	----------	-----------	----------	-----------

УЧАСТНИК „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД по КО
получава **52** точки.

**КОМПЛЕКСНИ ОЦЕНКИ /КО/ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО
ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

I. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД:

КО_N	=	32	+	18.2
-----------------------	----------	-----------	----------	-------------

УЧАСТНИК „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД по КО получава
50.2 точки.

II. „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД:

КО_N	=	80	+	14.8
-----------------------	----------	-----------	----------	-------------

УЧАСТНИК „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД по КО

получава **94.8** точки.

III. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

КО _N	=	32	+	20
-----------------	---	----	---	----

УЧАСТНИК „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД по КО
получава **52** точки.

След като изчисли комплексните оценки на допуснатите участници,
комисията обяви и крайното класиране по съответната обособена позиция:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. На първо място: „АЛТЕХ“ ЕООД с **99.2** точки;
2. На второ място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с **52** точки.

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1. На първо място: „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД с **94.8** точки;
2. На второ място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с **52** точки;
3. На трето място: „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД с **50.2** точки.

Водена от горното, Комисията предлага на Възложителя, с утвърждаването на настоящия протокол за Изпълнители да бъдат определени класираните на първо място участници, както следва:

- ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „АЛТЕХ“ ЕООД;
- ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД.

Настоящият протокол се изготви на 14.06.2019г. и на същата дата беше предаден на Възложителя за утвърждаване.

Председател:

Г. Китов

чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

1.

Г. Тонев

чл.36а, ал.3 от ЗОП

В. Японова

чл.36а, ал.3 от ЗОП